

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
SECȚIA A-II-A CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 1587/2023
Ședința publică din data de 02.03.2023
Instanța constituită din:
Președinte: Simona Stănilă
Grefier: Gabriela Alina Fostea

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul **SINDICATUL AEROLIMIT PROFESSIONAL**, având ca obiect *reprezentativitate sindicat*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns petentul, prin avocat și prin președintele sindicatului, domnul Constantin Mircea Octavian.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei și stadiul procesual, după care:

Instanța constată că procedura de citare este legal îndeplinită și pune în discuție competența Judecătoria Sectorului 1 București.

Potentul, prin avocat, precizează că Judecătoria Sectorului 1 București este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Instanța, procedând din oficiu la verificarea competenței, potrivit art. 131 din Codul de procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial în soluționarea prezentei cauze.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra propunerii probelor.

Reprezentantul convențional al petentului solicită încuviințarea probei cu înscrisurile de la dosarul cauzei.

Instanța, în temeiul art. 258 raportat la art. 255 din Codul de procedură civilă, încuviințează, pentru petent, proba cu înscrisurile de la dosarul cauzei, apreciind-o pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat, instanța, în temeiul art. 244 Cod de procedură civilă declară terminată cercetarea judecătorească și, în temeiul art. 392 Cod de procedură civilă acordă cuvântul părților pe fondul cauzei.

Reprezentantul convențional al petentului apreciază că, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, rezultă că petentul îndeplinește condițiile prevăzute de art. 54-56 din Legea nr. 367/2022, motiv pentru care solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

În temeiul art. 394 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 19.12.2022 pe rolul acestei instanțe sub nr. 63788/299/2022, petentul Sindicatul Aerolimit Professional a solicitat instanței să constate reprezentativitatea acestuia la nivelul unității Malta Air LTD, cu sediul în Malta, 191 Triq Marina, Pieta.

În motivarea cererii, s-a arătat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 51-53 din Legea nr. 62/2011 a dialogului social și a fost respectată procedura legală în acest sens.

În probațiune, s-au anexat înscrisurile prevăzute de art. 52 alin. 1 lit. C din Legea nr. 62/2011.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 51-53 din Legea nr. 62/2011.

La data de 14.02.2023 petentul Sindicatul Aerolimit Professional a formulat **cerere modificatoare**, prin care a învederat instanței modificarea cadrului legal al dialogului social prin intrarea în vigoare a Legii nr. 367/2022 la data de 26.12.2022, ulterior înregistrării cererii ce face obiectul prezentului dosar, sens în care depune atașat documentele prevăzute de art. 55 lit. D din Legea nr. 367/2022, precizând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 54-56 din această lege.

Analizând cererea formulată prin prisma materialului probator administrat și a normelor legale incidente, instanța reține următoarele:

Cu titlu preliminar, în ceea ce privește cadrul normativ aplicabil, instanța reține că începând cu data de 26.12.2022 Legea nr. 62/2011 a fost abrogată în totalitate de Legea nr. 367/2022, însă la data formulării cererii ce face obiectul prezentului dosar, respectiv 19.12.2022, Legea nr. 62/2011 era în vigoare.

Astfel, art. 51 alin. 1 lit. C din Legea 62/2011 prevede că sunt reprezentative la nivel de unitate organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au statut legal de sindicat, au independență organizatorică și patrimonială, iar numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin jumătate plus unu din numărul angajaților unității.

Art. 52 lit. C din Legea 62/2011 prevede că dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate se face cu următoarele înscrisuri: copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere; declarație semnată de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total de membri; dovadă privind numărul de angajați din unitate, eliberată de angajator; dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Conform dispozițiilor art. 54 alin. 1 lit. c din Legea nr. 367/2022, sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții la nivel de unitate: **a)** au statut legal de sindicat sau federație sindicală; **b)** au independență organizatorică și patrimonială; **c)** numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

De asemenea, conform art. 55 din Legea nr. 367/2022 dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face la nivel de unitate cu următoarele documente: **a)** copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere; **b)** declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat; **c)** adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; **d)** dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Prin sentința civilă nr. 3100/02.07.2014 pronunțată de Judecătoria Giurgiu în dosarul nr. 8837/236/2014, Sindicatul Aerolimit Professional a dobândit personalitate juridică de la data înscrierii acestuia în Registrul special existent la nivelul Judecătoriei Giurgiu.

De asemenea, prin sentința civilă nr. 11066/18.11.2021 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 41236/299/2021, a fost admisă cererea formulată de petentul Sindicatul Aerolimit Professional și s-a dispus înregistrarea modificărilor în Registrul Special aflat la grefa Judecătoriei Sector 1 București.

În continuare, instanța reține că petentul a transmis către ITM București o copie a dosarului întocmit pentru obținerea reprezentativității, atât potrivit cerințelor Legii 62/2011 (conform e-mail-ului din data de 13.12.2022 – fila 11), cât și potrivit cerințelor Legii nr. 367/2022, care a abrogat Legea nr. 62/2011 începând cu data de 26.12.2022 (potrivit adresei nr. 8341/CCM/06.02.2023 – fila 32).

Totodată, din cuprinsul declarației din data de 07.12.2022 emise de Malta Air (fila 30 din dosar), rezultă că la data emiterii acesteia unitatea are angajați pe bază de contracte individuale de muncă directe, încheiate și derulate conform legislației române, la baza acesteia din Otopeni, un număr de 25 de angajați.

Din declarația dată de președintele sindicatului petent, domnul Mircea Constantin, rezultă că numărul membrilor de sindicat este de 62, dintre care 25 de membri din cadrul unității Marla Air LTD (fila 28).

Prin urmare, din înscrisurile depuse la dosar rezultă că toți cei 25 de angajați cu contracte individuale de muncă, întocmite conform legislației române de unitatea angajatoare Malta Air Ltd, cu sediul în Malta, sunt membrii ai Sindicatului Aerolimit Professional, rezultând astfel un procent de 100%.

În acest context, instanța subliniază că, avându-se în vedere particularitatea unității angajatoare constând în aceea de a fi o societate comercială cu sediul în Malta, cu angajați în mai multe țări, se impune a fi avut în vedere numai numărul de angajați ai unității de pe teritoriul României, iar nu numărul total de angajați ai acesteia, tocmai pentru ca aceștia să nu fie lipsiți de protecție în dialogul cu angajatorul lor, ce are sediul în Malta.

Față de cele expuse, instanța, constatând că petentul îndeplinește condițiile de reprezentativitate prevăzute de art. 52 alin. 1 lit. C din Legea nr. 62/2011 și art. 54 alin. 1 lit. c din Legea nr. 367/2022, va admite cererea și va constata reprezentativitatea Sindicatului Aerolimit Professional la nivelul unității Malta Air Ltd, în ceea ce privește activitatea acesteia din România.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul **Sindicatul Aerolimit Professional**, cu sediul procesual ales în București, sector 4, BD. UNIRII, nr. 11, bl. 2B, sc. 1, et. 1, ap. 2.

Constată reprezentativitatea Sindicatului Aerolimit Professional la nivelul unității Malta Air Ltd, în ceea ce privește activitatea acesteia din România.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, astăzi, 02.03.2023.

**PREȘEDINTE
SIMONA STĂNILĂ**

**GREFIER
GABRIELA ALINA FOSTEA**